

検情報

高ストレス者

受検情報	01	
受検情報 受検者情報(年代別・男女別) 受検者情報(部署別受検率) 総合判定分布	01 02 03 04	
高ストレス者情報	05	
高ストレス者率(業種別・企業別) 高ストレス者率(年代別・男女別) 高ストレス者率(部署別)	05 06 07	
STELLA 候補者情報	08	
STELLA 候補者率(年代別・男女別) STELLA 候補者率(部署別)	08 09	
健康リスク		
健康リスク 健康リスク(部署別ランキング)	10 11	
偏差値	12	
偏差値(ベスト&ワースト5尺度) 偏差値(ヒートマップ)	12 13	

分析結果	14	
高ストレス者を 生み出す原因分析	14	
満足度分析について	15	
満足度分析グラフ 優先して改善すべき職場環境ランキング	16 17	

結果一覧	18	
部署別結果(偏差値) 年代別・男女別結果(偏差値) 部署 <mark>別</mark> 結果(平均点) 年代別 <mark>結果(</mark> 平均点) 男女別結果(平均点)	18 19 20 21 22	
資料集	23	

23

24

25

サマリーシートの見方

用語集

設問一覧

受検期間

2021年 5/20~5/30 受検率

85.4%

90.5%

高ストレス者率

15.3%

全国平均值 14.1%

STELLA 候補者率

30.0%

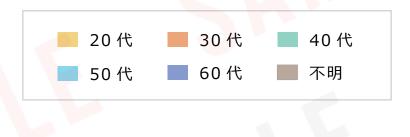
15.5%

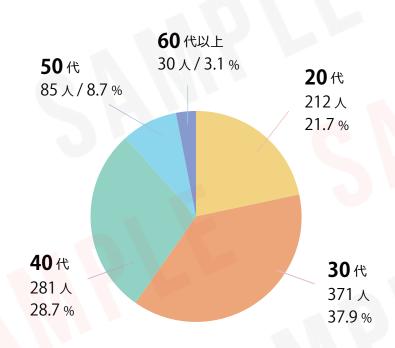
	2021年5月	前回	前々回
対象者数	1,147 人	-	-
受検者数	979人	-	-
受検率	85.4%		-
高ストレス者数(率)	150人 (15.3%)	-9	- 6
STELLA 候補者数(率)	294人 (30.0%)	-	- 9

受検者情報 (年代・男女別)

【年代別】 受検者比率

【男女別】受検者比率







受検情報

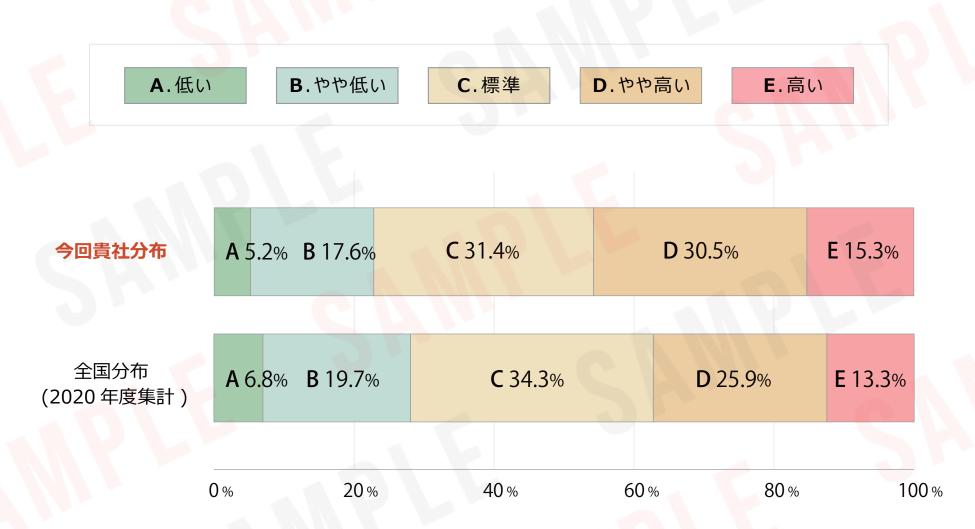
受検者情報(部署別受検率)

【部署別】 受検率

部署	対象者数	受検率
総務経理部	93人	100.0%
サービスマネジメントチーム	86人	100.0%
人事部	30人	100.0%
経営企画部	65人	92.3%
人材開発コンサルティング 事業部	111人	90.1%
広報部	28人	89.3%
地区担当営業部	268人	88.8%
システム管理部	138人	79.7%
顧客サポート事業部	150人	76.0%
新規サービス開拓事業部	178人	69.1%
全社	1,147 _人	84.5%



2020 年度ドクタートラストストレスチェック有効受検者 240,275 人のデータに基づく A ~ E の 5 段階評価です。 E 判定は高ストレス該当区分です。



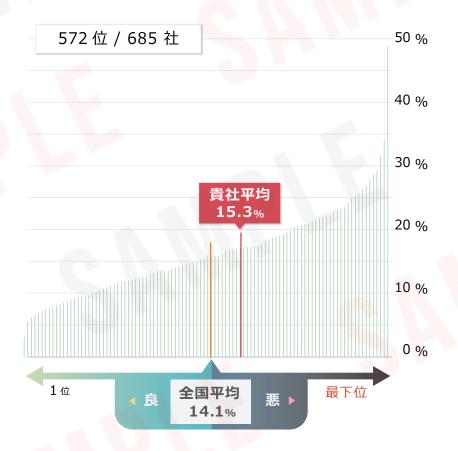
【業種別】高ストレス者率

高ストレス者率 (業種別・企業別)

業種:その他サービス 40% 35% 30% 25% 20% 16.5 % 15.3% 14.1% 15% 10% 5% 0% 貴社平均 全国平均 業種平均

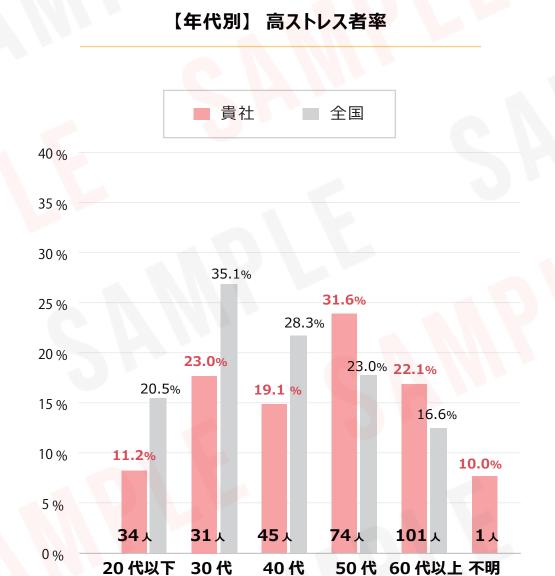
【企業別】 高ストレス者率ランキング

2020年度ドクタートラストストレスチェック実施企業 685 社の 高ストレス者率と比較し、貴社はどの位置にあるかを表しています。

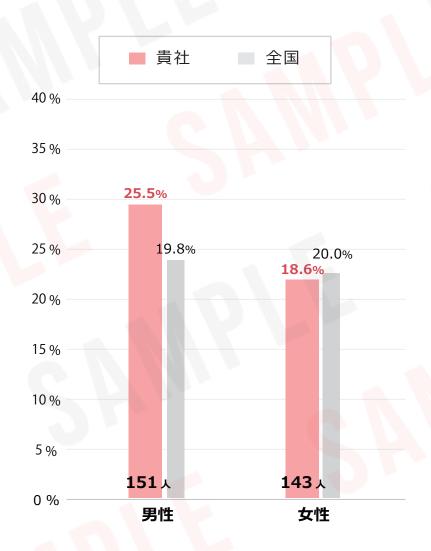


高ストレス者率(年代別・男女別)

06

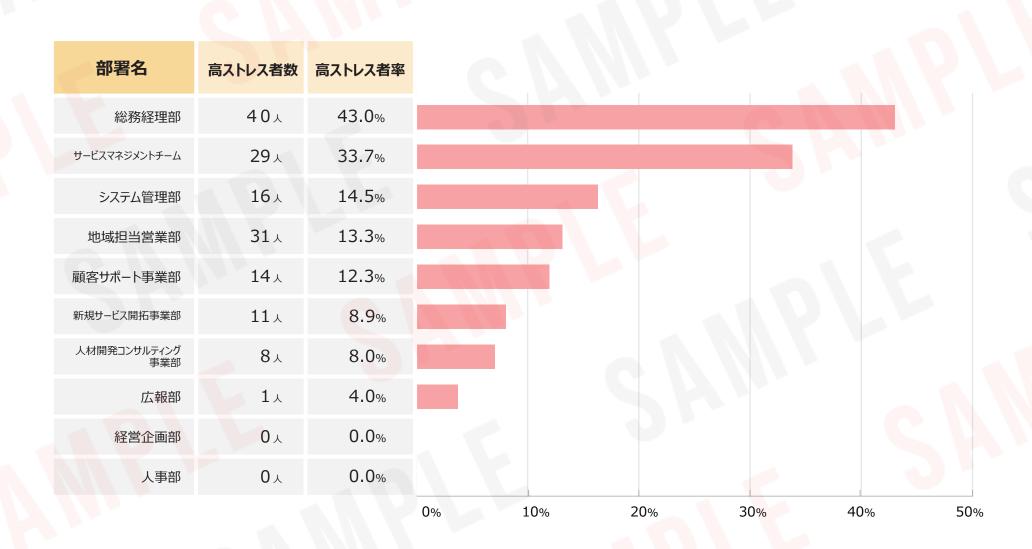


【男女別】高ストレス者率



高ストレス者率 (部署別)

【部署別】高ストレス者率



【年代別】 STELLA 候補者率



【男女別】 STELLA 候補者率



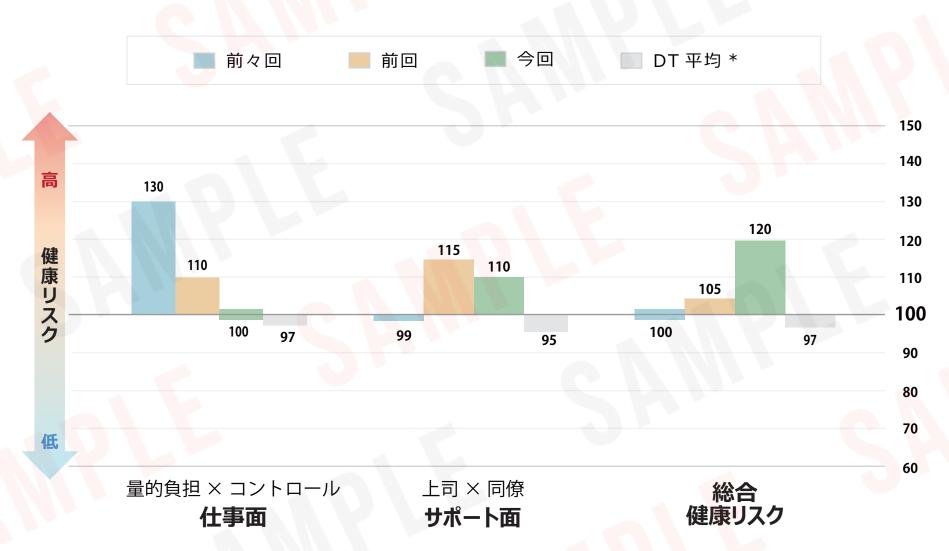
STELLA 候補者率 (部署別)

【<mark>部署別】 STE</mark>LLA 候補者率

部署名	<u>ጟ</u>	STELLA 候補者数	STELLA 候補者率
	広報部	10人	40.0%
サービスマネジメ	ントチーム	32人	37.2%
	人事部	11人	36.7%
システム	管理部	39人	35.5%
総務	経理部	30人	32.3%
顧客サポート	事業部	36人	31.6%
人材開発コンサ	ナルティング 事業部	28人	28.3%
新規サービス開持	拓事業部	32人	26.0%
地区担当	事業部	61 A	25.6%
経営	企画部	15人	25.0%

健康リスクとは、従業員に疾病休業が起こるリスクを示す厚生労働省の定める指標です。

100 を基準として、仕事面(量的負担・仕事のコントロール)・サポート面(上司からのサポート・同僚からのサポート)の4つの尺度から算出されています。



健康リスク(部署別ランキング)

【部署別】 健康リスク

	₩ BEST 5	仕事面 (量的負担・ コントロール)	サポート面 (上司 ・同僚)	総合健康リスク		X WORST 5	仕事面 (量的負担・コントロール)	サポート面 (上司 ・同僚)	総合健康リスク
1	総務経理部	90	62	76	x 1	広報部	116	109	126
2	サービスマネジメントチーム	98	71	86	2	地区担当営業部	111	109	120
3	人事部	98	95	96	x 3	システム管理	116	97	112
4	経営企画部	110	82	98	4	顧客サポート事業部	108	120	111
5	人材開発コンサルティング 事業部	78	129	102	5	新規開拓サービス事業部	110	92	98

偏差値 (ベスト&ワースト5尺度)

ここで示す偏差値とは、2020 年度ドクタートラストでストレスチェックを受検した 240,275 人のデータから算出した各尺度の全国平均点を偏差値 50 として、

全国平均よりも良好であれば偏差値 50 以上、全国平均よりも不良であれば偏差値 50 未満で表示されます。



BEST 5

同僚からのサポート

偏差值

同僚が話しをしやすく、頼りになり、相談にのってくれるなど同僚同士での支援

88.0

2

上司からのサポート

偏差值

上司が話しかけやすく、頼りになり、 相談にのってくれるなど上司が部下に行う支援

76.0

3

身体的負担度

偏差値

仕事でからだを動かす必要があるなど身体的な業務 負担のこと 62.9

4

働きがい

偏差值

仕事の意義が認識でき、働きがいを感じていること

60.0

5

職場の対人関係

偏差值

部署内での意見の相違、あるいは部署同士の対立など対人関係に関する負担のこと

59.8

仕事の量的負担

偏差值

仕事の量が多いことや時間内に仕事を処理しきれない ことによる業務負担のこと

39.0

仕事のコントロール度

偏差值

仕事の内容や予定や手順などを自分で決められる程度のこと

41.2

職場環境

騒音、照明、温度、換気などの物理的な職場環境の問題による負担のこと

^{偏差値} **42.9**

技能 持ってい

技能の活用度

活用されていること

持っている技術、知識、技能、資格などが仕事上

49.0

1工 = 仕事

仕事の質的負担

偏差值

偏差值

仕事で求められる注意集中の程度、知識、技術の 高さなど質的な業務負担のこと

49.8

偏差値(ヒートマップ)

貴社の尺度別偏差値傾向です。

(心身のストレス反応領域 29 問 6 尺度は除く。項目の色付けに関しては左下をご参照ください。)

A. 仕事について

		A01 非常にたくさんの仕事をしなければならない
仕事の量的負担		A02 時間内に仕事が処理しきれない
		A03 一生懸命働かなければならない
		AO4 かなり注意を集中する必要がある
仕事の質的負担		A05 高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事だ
		A06 勤務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない
身体的負担度		A07 からだを大変よく使う仕事だ
		A08 自分のペース <mark>で仕事</mark> ができる
仕事のコントロール度		A09 自分で仕事の順番・やり方を決めることができる
		A10 職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる
技能の活用度		A11 自分の技能や知識を仕事で使うことが少ない
		A12 私の部署内で意見の食い違いがある
職場の対人関係	*	A13 私の部署と他の部署とはうまが合わない
		A14 私の職場の雰囲気は友好的である
職場環境		A15 私の職場の作業環境 (騒音、照明、温度、換気など) はよくない
仕事の適性度		A16 仕事の内容は自分にあっている
働きがい	*	A17 働きがいのある仕事だ

C. 周囲のサポート

上司からのサポート	*	C47 どのくらい気軽に話ができますか?
同僚からのサポート		C48 どのくらい気軽に話ができますか?
家族や友人からのサポート		C49 どのくらい気軽に話ができますか?
上司からのサポート	*	C50 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
同僚からのサポート		C51 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
家族や友人からのサポート		C52 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
上司からのサポート		C53 あなたの個人的な問題を相談したら、どのくらいきいてくれますか?
同僚からのサポート		C54 あなたの個人的な問題を相談したら、 どのくらいきいてくれますか?
家族や友人からのサポート		C55 あなたの個人的な問題を相談したら、どのくらいさいてくれますか?

D. 満足度

仕	事の満足度	D <mark>56</mark> 仕事に満足だ
家	庭の満足度	D57家庭生活に満足だ

★ 満足度分析 TOP10 貴社【優先して改善すべき職場環境ランキング】TOP10項目

偏差値60以上(優良) 全国平均との比較による偏差値で、60以上の良好な項目

偏差値40以下(不良) 全国平均との比較による偏差値で、40以下の不良な項目

偏差値35未満(著しく不良) 全国平均との比較による偏差値で、35未満の著しく不良な項目

E. 仕事について

情緒的負担	E58 感情面で負担になる仕事だ	
役割葛藤	E59 複数の人からお互いに矛盾したことを要求される	
役割明確さ	E60自分の職務や責任が何であるか分かっている	
成長の機会	E61 仕事で自分の長所をのばす機会がある	

F. 職場について

	F62自分の仕事に見合う給料やボーナスをもらっている
*	F63 私は上司からふさわしい評価を受けている
	F64 職を失う恐れがある
*	F65 上司は、部下が能力を伸ばす機会を持てるように、取り計らってくれる
*	F66 上司は誠実な態度で対応してくれる
	F67 努力して仕事をすれば、ほめてもらえる
*	F68 失敗しても挽回 (ばんかい) するチャンスがある職場
	*

G. 会社や組織について

経営層との信頼関係	$ \star $	G69 経営層からの情報は <mark>信頼</mark> できる
変化への対応		CZO 職場や仕事で変化があるときには、従業量の意見が聞かれている
個人の尊重性	*	G70 時間や仕事で変化が済ときは、従業員の意見が聞かれている 「自力」と「企画で表して、「企画である」と「ない」
公平な人事評価		G72 人事評価の結果について十分な説明がなされている
多様な労働者への		G73 職場では、(正規、非正規、アルバイトなど)色々な立場の人が職場の一員として
対応		尊重されている
キャリア形成		G74 意欲を引き出したり、キャリアに役立つ教育が行われている
ワーク・セルフ・バランス	1	G75 仕事のことを考えているため自分の生活を充実させられない
(ネガティブ)	X	
ワーク・セルフ・バランス	*	G76 仕事でエネルギーをもらうことで、自分の生活がさらに充実している
(ポジティブ)	Ä	

H. 仕事の状況や成果

職場のハラスメント	H77 職場で自分がいじめにあっている (セクハラ、パワハラを含む)
職場の一体感(ソーシャル・キャピタル)	H78 私たちの職場では、お互いに理解し認め合っている
ワーク・エンゲイジ メント	H79 仕事をしていると、活力がみなぎるように感じる H80自分の仕事に誇りを感じる

受検者数 : 979 人 受検率 : 98.4% 高ストレス者率 : 16.4%

D/E 判定の割合 : 55.7% (うち E 判定 10 名)

総合健康リスク : 115 健康リスク (量 - コン): 101 健康リスク (支援) : 114

ハラスメント回答

そうだ 0人/0% まあそうだ 0人/0% ややちがう 0人/0% ちがう 0人/0%

高ストレス者を生み出す原因分析

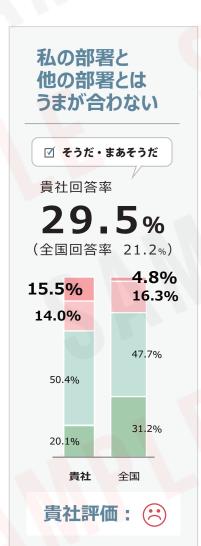
2020 年度ドクタートラスト有効受検者 240,274 人のデータで、高ストレス者判定と結びつきの強かった 5 つの設問 * への貴社回答分布。 (*最も不良な回答をしたうち半数以上が高ストレス者に判定された設問)

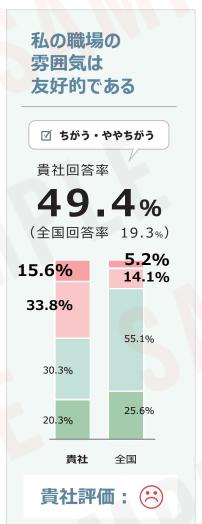
良好

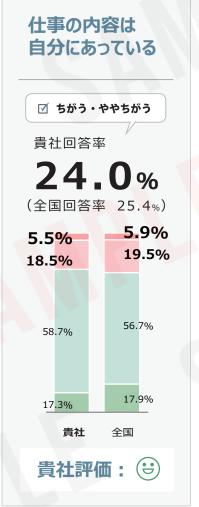
やや良好

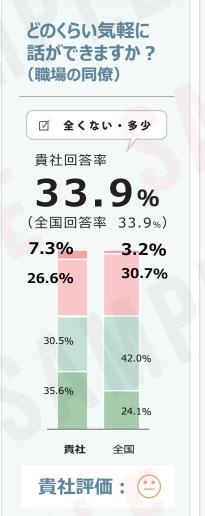
■ やや不良

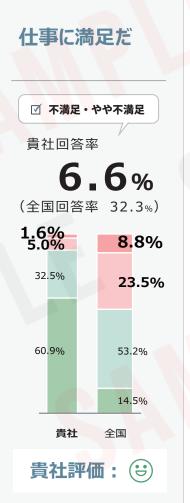
不良











評価基準:不良・やや不良の回答率が全国平均より 高い … 🙁 同じ … 😑 低い … 😉

ストレスチェックにおける職場環境改善には、ストレスを取り除く視点だけでなく、従業員の「仕事の満足度」を高める視点も大切です。
そこで、今回の結果から、第 56 問「仕事に満足だ」と、その他 11 尺度 * との相関分析を行うことで、

仕事の満足度を高めるために必要な項目を把握します。



算出方法

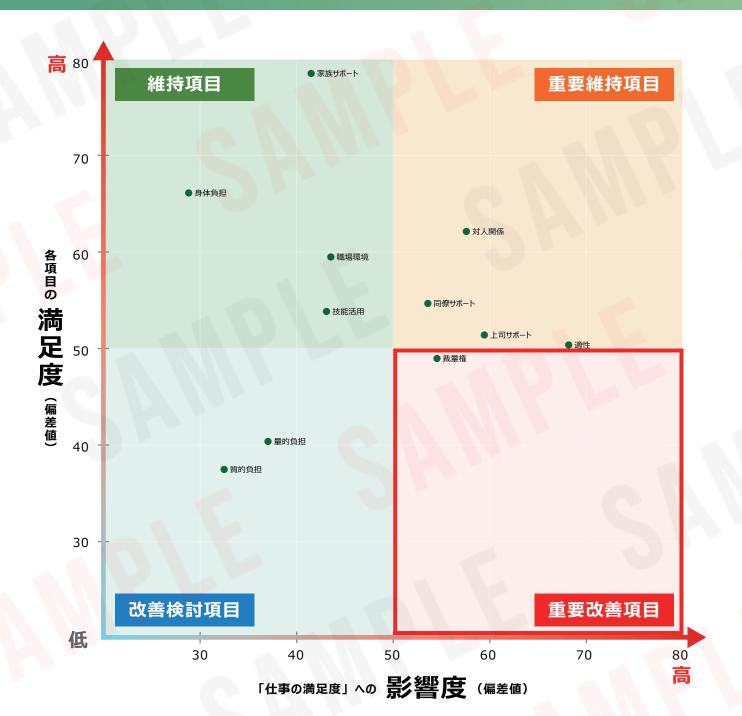
【横軸:影響度】第56問「仕事に満足だ」とその他の11尺度との相関係数を算出

【縦軸:満足度】各項目で最も良好な回答をした人の割合を算出

影響度、満足度それぞれの偏差値をもとめてグラフにプロットしました。これにより、現状に満足している従業員が少ない項目ほど下側に、従業員の満足度向上に必要な項目ほど右側にプロットされます。結果として、「仕事の満足度」を高めるために、必要であるものの現状満足できていない項目が、右下の部分にプロットされます。

*ストレス反応および結果指標尺度を除く、11尺度と仕事の満足度で相関分析を行っています

満足度分析グラフ



- 量的負担
- 質的負担
- 身体負担
- 裁量権
- 技能活用
- 対人関係
- 職場環境
- 適性
- 上司サポート
- 同僚サポート
- 家族サポート

貴社	
キャリア形成 従業員のキャリアについて、人事方針や目標が明確にされ、教育・訓練が提供されていること	仕事の適性度 仕事の内容が自分に向いている、合っていること
成長の機会 仕事の中で、知識や技術を得たり、そのほかの自己成長の機会があること	仕事のコントロール度 仕事の内容や予定や手順などを自分で決められる程度のこと
仕事の適性 仕事の内容が自分に向いている、合っていること	上司からのサポート 上司が話しかけやすく、頼りになり、相談にのってくれるなど上司が部下に行う支援
上司の公正な態度 上司が、偏見を持ったり独りよがりだったりせず、部下に思いやりと誠実さを持って 対応してくれる(態度でいる)こと	同僚からのサポート 同僚が話しをしやすく、頼りになり、相談にのってくれるなど同僚同士での支援
経済・地位報酬 仕事上の努力や達成度に対し、金銭的あるいは処遇を適切に受けていること 尊重報酬、安定報酬とともに仕事の三大報酬の1つ	仕事の量的負担 仕事の量が多いことや時間内に仕事を処理しきれないことによる業務負担のこと

結果一覧 (偏差値)

ストレスチェックの回答をもとに、

受検結果一覧

各尺度の平均点を偏差値で示しました。

2020 年度ドクタートラストストレスチェック有効受検者 240,275 人のデータから算出した 各尺度の全国平均点を偏差値 50 として全国平均点よりも良好であれば偏差値 50 以上、 不良であれば偏差値 50 未満で表示されます。 偏差値は下限 10、上限 90 で示しています。 偏差値 50 未満は、赤色で示されています。

部署別結果(偏差値)

	性別	健康リスク	57 領域尺度		80 領域尺度
部署	男 性 (人) 女 性 (人)	仕事面(量的負担・コントロール)総合健康リスク	は は は は は は は は は の が の の が の が の が の が の が の が の が の が の の の が の の が の が の の の の の の の の の の の の の	上司からのサポート 家庭・友人からのサポート 家庭・友人からのサポート 家庭の満足度	ワーク・エンゲイジメント 職場のハラスメント WSB (ポジティブ) WSB (ポジティブ) WSB (ポジティブ) を検な労働者への対応 多様な労働者への対応 を関層への信頼関係 経営層への信頼関係 経営層への信頼関係 経営層への信頼関係 経営層への信頼関係 経済・地位報酬 安定報酬 経済・地位報酬 で発言を観過 役割葛藤 役割葛藤さ
地域担当営業部	177 91 268	120 110 115	72 53 67 49 49 53 67 49 57 55 52 50 49 57	52 50 69 49 49	49 50 66 55 62 57 55 52 50 49 57 5 0 52 67 49 57 55 49 49 49 42 57 52
新規サービス開拓事業部	82 96 178	110 113 111			
顧客サポート事業部	77 73 150	100 102 101	54 53 54 59 67 53 66 59 69 50 66 58 59 69	66 58 54 59 67	67 58 5575 問版では判定できません 9 64
システム管理部	86 52 138	90 98 94	72 67 55 65 73 67 32 65 66 55 53 58 65 66		73 58 67 58 55 66 55 53 58 42 58 58 46 32 65 66 55 65 73 65 53 66 46
人材開発コンサルティング 事業部	51 61 111	80 72 76	49 73 68 66 54 73 <mark>45</mark> 66 73 58 57 56 66 73	57 56 <mark>49</mark> 66 54	54 56 71 58 58 73 58 57 56 68 69 56 52 <mark>45</mark> 66 73 58 66 54 66 <mark>42</mark> 73 52
総務経理部	36 75 93	93 <mark>130</mark> 117	53 54 66 57 55 54 67 57 49 58 49 55 57 49	49 55 53 57 55	55 55 54 56 58 <mark>49</mark> 58 <mark>49</mark> 55 <mark>46</mark> 66 62 53 67 57 <mark>49</mark> 58 57 55 57 61 <mark>49</mark> 53
サービスマネジメント チーム	56 30 86	99 93 96	67 55 32 67 72 55 71 42 50 56 48 49 42 50	48 49 67 <mark>42</mark> 72	72 49 55 49 56 50 56 48 49 67 73 55 57 71 42 50 56 67 72 42 46 50 57
経営企画部	30 35 65	100 94 98	73 68 <mark>45</mark> 54 68 68 54 68 55 69 <mark>49 46</mark> 68 55	49 <mark>46</mark> 53 68 68	68 46 62 46 55 55 69 49 46 59 49 49 49 54 68 55 69 54 68 68 52 55 49
人事部	12 18 30	132 102 118	54 66 67 55 54 66 55 46 58 66 <mark>46</mark> 62 <mark>46</mark> 58	<mark>16</mark> 62 54 <mark>46</mark> 54	54 62 45 62 62 58 66 46 62 65 50 62 48 55 46 58 66 55 54 46 52 58 48
広報部	6 22 28	67 <mark>102</mark> 84	55 32 71 68 82 32 68 67 58 53 59 53 67 58	59 53 55 67 82	82 53 46 53 45 58 53 59 53 66 55 53 49 68 67 58 53 68 82 67 48 58 49
全社平均	613 553 1166	56 52 62	52 45 46 56 66 57 67 63 53 65 45 65 43 53 56	54 52 51 41 48	48 53 65 45 56 54 51 52 53 65 45 53 65 45 43 53 56 54 54 52 51 52 51

年代別·男女別結果(偏差値)

STELLA

	性別	健康リスク	57 領域尺度	80 領域尺度
年代・性別	カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ サ (人) カップ サ (人)	仕事面(量的負担・コントロール)サポート面(上司・同僚)総合健康リスク	を 大人からのサポート	ワーク・エンゲイジメント 職場のハラスメント WSB(ポジティブ WSB(ポジティブ WSB(ポジティブ を住気を認める職場 経営層への信頼関係 上司のリーダーシップ と対を認める職場 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報 経済・地位報報
20代以下		120 98 109	72 54 67 57 49 54 67 65 66 55 57 50 49 57 55 49 50 69 49 54	50.66.55.62.57.55.52.50.49.57.50.52.67.49.56.55.49.55.45.42.57.52
3 0代		110 93 105		55 32 50 58 56 56 69 55 67 56 55 57 73 48 69 49 48 72 66 34 56 61
40代		100 94 98	54 68 54 54 67 68 54 57 <mark>49</mark> 50 <mark>48 49</mark> 59 50 69 <mark>49</mark> 58 54 59 72 5	58 576 間版では判定できません9 64
5 0代		90 102 97	72 66 55 55 73 66 55 <mark>42</mark> 50 55 <mark>49 46</mark> 68 55 66 <mark>46</mark> 58 54 65 68 5	58 67 58 55 58 66 49 58 65 50 58 48 32 65 73 55 55 54 42 52 58 46
60代以上	11/1/2	80 <mark>102</mark> 96	49 32 68 68 54 52 68 68 55 58 46 53 46 58 53 59 56 55 66 54 5	56 76 58 62 58 53 46 56 66 55 56 49 45 66 49 58 68 82 68 48 58 52
男性	613 0 613	56 42 49	57 67 63 53 65 <mark>45</mark> 65 <mark>43</mark> 53 56 54 52 51 <mark>41 45</mark> 53 65 <mark>45 43</mark> 52	45 46 56 66 54 51 52 53 65 48 53 65 45 56 53 56 54 54 52 51 52 51
女性	0 553 553	56 49 58	53 56 54 52 51 41 48 53 65 52 45 46 56 66 57 67 63 53 65 45	65 43 45 43 53 56 54 54 52 51 52 51 45 56 54 51 52 53 65 45 53 65
全社平均	613 5531166	100 100 100	52 45 46 56 66 57 67 63 53 65 45 65 43 53 56 54 52 51 41 48	53 65 45 56 54 51 52 53 65 45 53 65 45 43 53 56 54 54 52 51 52 51

結果一覧 (平均点)

ストレスチェックの回答をもとに、

各尺度を 1.0 ~ 4.0 までの平均点で示しました。

回答の選択肢によって配点された、 $1.0 \sim 4.0$ 点の平均を尺度ごとに表示したものです。 点数が逆転する設問があるため、点数が高いほうが不良、低いほうが良好な状態になるよう 置き換えて算出しています。

数値は大きいほうが不良な状態、小さいほうが良好な状態です。
2020年度ドクタートラストストレスチェック有効受検者 240,275 人のデータから算出した
各尺度の全国平均点より不良な数値は、赤色で示されています。

部署別結果 (平均点)

	性別	健康リスク	57 領域尺度	80 領域尺度
		仕 事 面		
部署	カ 性 (人)	・面(量的負担・コントロール)サポート面(上司・同僚)総合健康リスク	家庭・友人からのサポート 同僚からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 身体愁訴 神うつ感 不安感 液労感 イライラ感 活気 職場の対人関係 職場の対人関係 世事の質的負担感 仕事の質的負担感	ワーク・エンゲイジメント 職場のハラスメント WSB(ネガティブ) WSB(ネガティブ) WSB(ネガティブ) を様な労働者への対応 公正な人事評価 個人の尊重性 を敗を認める職場 目めてもらえる職場 上司のソーダーシップ 安定報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬
地域担当営業部	177 91 268	120 110 115	2.79 2.08 <mark>2.20</mark> 2.05 1.76 1.79 <mark>2.44 2.36 2.33</mark> 1.85 <mark>2.29</mark> 1.91 <mark>2.36</mark> 2.33 1.72 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2	.38 2.42 2.44 2.33 2.08 2.10 2.07 2.25 2.04 2.38 2.42 2.25 2.84 2.89 1.99 2.34 2.79 2.08 2.20 2.05 1.99 2.34
新規サービス開拓事業部	82 96 178	110 113 111	2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.44 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.42 2.25 2.25 2.04 2.84 2.89 1.99 2.	.34 2.08 1.85 2.29 <mark>2.42</mark> 2.25 2.84 2 <mark>.89</mark> 1.99 2.34 2.08 2.10 2.29 1.91 2.44 2.33 2.33 1.85 2.29 1.91 2.29 1.91
顧客サポート事業部	77 73 150	100 102 101	2.34 2.08 <mark>2.10</mark> 2.07 <mark>2.84 2.89</mark> 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 2.10 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 2.10 2.07 2.08 2.14 2.79 2.34 2.08 2	1025*272問版では判定できませか24
システム管理部	86 52 138	90 98 94	1.76 1.79 <mark>2.44 2.36 2.33</mark> 1.85 <mark>2.29</mark> 1.91 <mark>2.36</mark> 2.33 1.72 2.28 2.25 <mark>2.84</mark> 2.89 1.99 2.44 2.33 1.85 2.29 1	.91 2.36 2.33 1.85 2.33 1.72 2.28 2.25 <mark>2.84 2.89</mark> 1.99 <mark>2.44</mark> 2.33 2.42 <mark>2.79</mark> 2.08 2.20 2.05 1.76 1.79 1.91 2.44
人材開発コンサルティング 事業部	51 61 111	80 72 76	2.29 1.91 <mark>2.44</mark> 2.33 <mark>2.33</mark> 1.85 <mark>2.29 2.10</mark> 2.07 2.25 2.04 2.38 <mark>2.42</mark> 2.10 2.44 <mark>2.36</mark> 2.33 1.72 2.28 2.42 2.	.79 2.08 2.20 2.05 2.10 2.10 2.07 2.08 2.44 2.36 <mark>2.33</mark> 1.72 <mark>2.89</mark> 2.33 1.85 2.29 1.91 2.28 <mark>2.42</mark> 2.38 2.42
総務経理部	36 75 93	93 130 117	1.85 2.29 <mark>2.33</mark> 1.72 <mark>2.28</mark> 2.33 1.85 <mark>2.25 2.84 2.89</mark> 1.99 2.34 2.08 1.99 2.34 2.08 2.10 1.99 2.34 2.08 2	.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 1.99 1.85 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.42 2.25 2.25
サービスマネジメント チーム	56 30 86	99 93 96	1.85 2.29 <mark>1.91</mark> 2.28 2.29 1.91 <mark>2.36 2.33</mark> 1.72 1.91 <mark>2.36</mark> 2.33 1.85 2.33 1.72 2.28 2.25 2.05 1.76 1.79 2	.44 2.44 2.08 2.14 <mark>2.79</mark> 2.34 2.08 1.76 1.79 <mark>2.44 2.44</mark> 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 2.10 1.85 2.29 1.91 <mark>2.28 2.42</mark> 2.34 <mark>2.7</mark> 9
経営企画部	30 35 65	100 94 98	2.331.85 2.29 1.91 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.79 2.08 2.20 2.05 2.10 2.10 2.07 2.08 2.79 2.08 2.44 2	.44 2.33 1.99 2.44 2.33 1.85 2.29 2.84 2.89 1.99 1.72 1.76 1.79 2.44 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 2.33
人事部	12 18 30	132 102 118	1.99 1.72 <mark>2.28 2.08 2.20</mark> 1.76 1.79 <mark>2.44 2.36 2.89</mark> 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 <mark>2.10 2.84 2.89</mark> 1.99 <mark>2.89</mark> 1.99 2.38 2	.42 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 1.79 <mark>2.44</mark> 2.44 1.91 2.36 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 2.10 2.07 2.08 <mark>2.44</mark> 2.89 1.99 2.34 2.08
広報部	6 22 28	67 102 84	1.761.99 <mark>2.34</mark> 1.72 <mark>2.28</mark> 2.29 1.91 <mark>2.44 2.33</mark> 2.07 2.08 <mark>2.44 2.84 2.89</mark> 1.99 2.34 1.99 2.44 2.33 1.85 2.	.36 2.33 1.72 2.28 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.42 2.25 2.25 2.04 2.10 2.07 2.25 2.08 2.14 2.79 2.34 2.08
全社平均	613 553 1166	56 52 62	2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.44 2	.44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.28 2.42 2.25 2.25 2.04 2.38 2.42 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91
全国平均		100 100100	2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.14 2.79 2.08 2.20 2.05 1.76 1.79 2.44 2.44 2.33 1.85 2.29	.91 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.04 2.38 2.42 2.25 2.04 2.38 2.04 2.38 2.04 2.24 2.25

年代別・男女別結果(平均点)

	性別	健康リスク	57 領域尺度	80 領域尺度
		仕 事 面		
年代	カック サ (人) 人数合計 (人) 人数合計 (人)	仕事面(量的負担・コントロール)サポート面(上司・同僚)総合健康リスク	を	ワーク・エンゲイジメント 職場のハラスメント WSB (ポジティブ) WSB (ポジティブ) WSB (ネガティブ) を検な労働者への対応 を関層への信頼関係 失敗を認める職場 上司のリーダーシップ 安定報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 経済・地位報酬 をしてもらえる職場 と同の公正な態度 と同の公正な態度 と同の公正な態度 と同の公正な態度
2 0代以下		93 130 117	1.85 <mark>2.29</mark> 2.33 <mark>1.72</mark> 2.28 2.33 1.85 2.25 2.84 <mark>2.89</mark> 1.99 <mark>2.34</mark> 2.08 1.99 2.34 2.08 2.10 1.99 2.34 2.0	08 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.84 2.89 1.99 2.34 <mark>2.08 2.10</mark> 1.99 1.85 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.42 2.25 2.25
3 0代		99 93 96	1.85 2.29 1.91 2.28 2.29 1.91 2.36 <mark>2.33</mark> 1.72 1.91 <mark>2.36</mark> 2.33 <mark>1.85 2.33</mark> 1.72 2.28 2.25 2.05 1.76 1.	79 2.44 2.44 2.08 2.14 2.79 2.34 2.08 <mark>1.76 1.79 2.44</mark> 2.44 1.99 2.34 <mark>2.08</mark> 2.10 1.85 2.29 1.91 2.28 2.42 2.34 2.79
40代		100 94 98	2.33 1.85 2.29 1.91 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.79 <mark>2.08 2.20</mark> 2.05 2.10 2.10 2.07 2.08 <mark>2.79 2.08 2.</mark>	44 2.44 2.3 5 19 2 7 2.3 目版では判定できません 2.33
50代		132 102 118	1.99 1.72 2.28 2.08 2.20 1.76 1.79 2.44 2.36 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 <mark>2.84</mark> 2.89 1.99 <mark>2.89</mark> 1.99 2.	38 2.42 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 1.79 2.44 2.44 1.91 2.36 1.99 2.34 <mark>2.08 2.10</mark> 2.07 2.08 2.44 2.89 1.99 2.34 <mark>2.08</mark>
6 0代以上		67 102 84	1.76 1.99 2.34 1.72 2.28 <mark>2.29</mark> 1.91 2.44 <mark>2.33 2.07</mark> 2.08 <mark>2.44</mark> 2.84 2.89 1.99 2.34 1.99 2.44 2.33 <mark>1.</mark>	85 2.36 2.33 1.72 2.28 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 <mark>2.42</mark> 2.42 <mark>2.25</mark> 2.25 <mark>2.04 2.10 2.07</mark> 2.25 2.08 2.14 <mark>2.79</mark> 2.34 2.08
全社平均	613 553 1166	56 52 62	2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.	44 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.28 2.42 2.25 2.25 2.04 2.38 2.42 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91
全国平均		100 100100	2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.14 2.79 2.08 2.20 2.05 1.76 1.79 2.44 2.44 2.33 1.85 2	29 1.91 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.25 2.04 2.38 2.42 2.25 2.04 2.38 2.04 2.24 2.25

22

男女別結果 (平均点)

			性別	健康リスク	57 領域尺度	80 領域尺度
				仕事面 🔒		
			男性(人数合計(人	(量的負担・コントロール) 総合健康リスク	家庭・友人からのサポート 同僚からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 上司からのサポート 身体を がってライラ感 できがい 仕事のコントロール 仕事のコントロール け能の活用 仕事のコントロール 付事の量的負担感 けい しゅう はい はい しゅう はい はい しゅう はい	ーク・エンゲイジメント 職場のハラスメント WSB (ポジティブン WSB (ポジティブン WSB (ネガティブン を を で で へ の対応 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で
1	性 別		$\mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L}$	かりかっ	門負担 日 5 関環 道が 活 7 次 安 7 次 八 八 河 月 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日	直藤さ芸舗舗 耐力度場場係応性価応成 ここト感ト
	男性		613 0 613	56 42 49	1.99 2.89 1.99 2.38 2.42 <mark>2.44</mark> 2.33 <mark>2.33</mark> 1.72 2.28 2.42 2.42 2.89 <mark>1.99 2.38</mark> 2.42 2.44 <mark>2.33 1.99</mark> 2.34 1.7	72 2.28 2.29 1.91 1.76 2.04 2.38 2.42 2.44 2.33 2.33 1.72 2.28 2.42 2.44 1.99 2.34 2.33 1.72 2.28 1.99 2.89
	女性		0 553 553	56 49 58	2.44 2.33 2.07 2.08 2.44 <mark>1.99 2.34</mark> 1.72 2.28 2.29 <mark>1.91 1.76</mark> 2.38 2.42 2.44 2.36 2.33 1.85 2.29 <mark>1.91</mark> 2.3	.29 <mark>1.91 2.28 2.42</mark> 2.36 2.3 <mark>3 1.85 2.29</mark> 2.42 2.34 1.72 2.28 <mark>2.29</mark> 1.91 1.72 2.28 2.29 1.72 2.28 <mark>2.29</mark> 2.44 2.33
	全国平均	(男性)		100 100100	1.85 2.29 2.33 1.72 2.28 2.33 1.85 2.25 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 1.99 2.34 2.08 2.10 1.99 2.34 2.08 2.80	57 問版では判定できません 89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 1.99 1.85 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.42 2.25 2.25
	全国平均	(女性)	/////	100 100100	2.33 1.85 2.29 1.91 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 <mark>2.79</mark> 2.08 2.20 2.05 2.10 2.10 2.07 2.08 2.79 <mark>2.08 2.44</mark> 2.4	44 2.33 1.99 2.44 2.33 1.85 2.29 2.84 2.89 1.99 1.72 1.76 1.79 2.44 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 2.33
			777			
	全社平均		613 553 1166	56 52 62	2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.44 2.4	44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.28 2.42 2.25 2.25 2.04 2.38 2.42 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91 2.44 2.33 1.85 2.29 1.91
	全国平均	(男女)		100 100100	2.84 2.89 1.99 2.34 2.08 2.10 2.07 2.08 2.14 2.79 2.08 2.20 2.05 1.76 1.79 2.44 2.44 2.33 1.85 2.29 1.9	91 2.36 2.33 1.85 2.29 1.91 2.36 2.33 1.72 2.28 2.42 2.25 2.04 2.38 2.42 2.25 2.04 2.38 2.04 2.38 2.04 2.24 2.25

サマリーシートの見方



p.1	全国平均	株式会社ドクタートラストのストレスチェックサービスを 2020 年 4 月 1 日~ 2021 年 3 月 31 日に受検した企業 685 社から集計
p.1	受検率	受検対象者に対して、実際に何人が受検したかを示した割合
p.1	高ストレス者	ストレスチェックの結果、 ストレスの自覚症状が高い、 もしくは自覚症状が一定程度あり、 かつ仕 <mark>事の負担と周</mark> 囲のサポート状況が著しく悪いと判定された人
p.1	高ストレス者率	実際に受検をした人の中で、 高ストレスと判定された人がどれくらいいるかを示 <mark>した割合</mark>
p.4	総合判定分布	高ストレス者判定か否かの 2 段階判定だけではなく、ストレスのかかり方を 5 段階で示した分布
p.8	STELLA*	仕事に対してポジティブであり、コミュニケーション能力も <mark>高い。</mark> 周囲に対して良い影響を与える可能性のある、 心身ともに健康な人のこと
p.10	健康リスク	従業員に疾病休業が起こるリスクを示す厚生労働省の定める指標。 100 を基準として、仕事面(量的負担・ 仕事のコントロール)・サポート面(上司からのサポート・同僚からのサポート)の 4 つの尺度から算出
p.12	偏差値	全国平均の中で結果がどのくらいの位置にあるかを表す数値。全国平均と結果の数値が同じの場合、偏差値は 50 となる。偏差値で表すことで、全国の企業と比べてどのような特徴があるかがわかる

設問一覧

A. 仕事について

	A01 非常にたくさんの仕事をしなければならない
仕事の量的負担	A02 時間内に仕事が処理しきれない
	A03 一生懸命働かなければならない
	A04 かなり注意を集中する必要がある
仕事の質的負担	A05 高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事だ
	A06 勤務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない
身体的負担度	A07 からだを大変よく使う仕事だ
	A08 自分のペースで仕事ができる
仕事のコントロール度	A09 自分で仕事の順番・やり方を決めることができる
	A10 職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる
技能の活用度	A11 自分の技能や知識を仕事で使うことが少ない
	A12 私の部署内で意見の食い違いがある
職場の対人関係	A13 私の部署と他の部署とはうまが合わない
	A14 私の職場の雰囲気は友好的である
職場環境	A15 私の職場の作業環境 (騒音、 照明、 温度、 換気など) はよくない
仕事の適性度	A16 仕事の内容は自分にあっている
働きがい	A17 働きがいのある仕事だ

B. 身体反応

	B18 活気がわいてくる
活気	B19 元気がいっぱいだ
	B20 生き生きする
	B21 怒りを感じる
イライラ感	B22 内心腹立たしい
	B23 イライラしている
	B24 ひどく疲れた
疲労感	B25 へとへとだ
	B26 だるい
	B27 気がはりつめている
不安感	B28 不安だ
	B29 落ち着かない
	B30 ゆううつだ
	B31 何をするのも面倒だ
抑うつ感	B32 物事に集中できない
	B33 気分が晴れない
	B34 仕事が手につかない
	B35 悲しいと <mark>感じ</mark> る
	B36 めまいがする
	B37 体のふしぶしが痛む
	B38 頭が重かったり頭痛がする
	B39 首筋や肩がこる
	B40 腰が痛い
身体愁訴	B41 目が疲れる
	B42 動機や息切れがする
	B43 胃腸の具合が悪い
	B44 食欲がない
	B45 便秘や下痢をする
	B46 よく眠れない

C. 周囲のサポートについて

上司からのサポート	C47 どのくらい気軽に話ができますか?
同僚からのサポート	C48 どのくらい気軽に話ができますか?
家族や友人からのサポート	C49 どのくらい気軽に話ができますか?
上司からのサポート	C50 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
同僚からのサポート	C51 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
家族や友人からのサポート	C52 あなたが困った時、 どのくらい頼りになりますか?
上司からのサポート	C53 あなたの個人的な問題を相談したら、どのくらいきいてくれますか?
同僚からのサポート	C54 あなたの個人的な問題を相談したら、どのくらいきいてくれますか?
家族や友人からのサポート	C55 あなたの個人的な問題を相談したら、どのくらいきいてくれますか?

D. 満足度

仕事の満足度	D56 仕事に満足だ
家庭の満足度	D57 家庭生活に満足た

E. 仕事について

情緒的負担	E58 感情面で負担になる仕事だ
役割葛藤	E59 複数の人からお互いに矛盾したことを要求される
役割明確さ	E60自分の職務や責任が何であるか分かっている
成長の機会	E61 仕事で自分の長所をのばす機会がある

F. 職場について

経済・地位報酬	F62自分の仕事に見合う給料やボーナスをもらっている
尊重報酬	F63 私は上司からふさわしい評価を受けている
安定報酬	F64 職を失う恐れがある
上司のリーダーシップ	F65 上司は、部下が能力を伸ばす機会を持てるように、取り計らってくれる
上司の公正な態度	F66 上司は誠実な態度で対応してくれる
ほめてもらえる職場	F67 努力して仕事をすれば、 ほめてもらえる
失敗を認める職場	F68 失敗しても挽回 (ばんかい) するチャンスがある職場だ

G. 会社や組織について

経営層との信頼関係	G69 経営層からの情報は信頼できる
変化への対応	G70 職場や仕事で変化があるときには、従業員の意見が聞かれている
個人の尊重性	G71 一人ひとりの価値観を大事にしてくれる職場だ
公平な人事評価	G72 人事評価の結果について十分な説明がなされている
多様な労働者への対応	G73 職場では、(正規、非正規、アルバイトなど)色々な立場の人が職場の一員 として尊重されている
キャリア形成	G74 意欲を引き出したり、キャリアに役立つ教育が行われている
ワーク・セルフ・バランス (ネガティブ)	G75 仕事のことを考えているため自分の生活を充実させられない
ワーク・セルフ・バランス (ポジティブ)	G76 仕事でエネルギーをもらうことで、自分の生活がさらに充実している

H. 仕事の状況や成果について

職場のハラスメント	H77 職場で自分がいじめにあっている (セクハラ、パワハラを含む
職場の一体感	H78 私たちの職場では、お互いに理解し認め合っている
(ソーシャル・キャピタル)	

H80自分の仕事に誇りを感じる